

La licitación pública batirá el récord del lustro hasta los 5.300 M€ en el peor año de la crisis

- 2008 cerró con 2.985 M€, un 22% menos que el año anterior, según la Cámara de Contratistas
- El Gobierno central no llegó a invertir 946 M€ previstos y la Junta no ejecutó 661 M€

RAQUEL SASTRE / Valladolid

El que se aventura como el peor año de la crisis económica registrará, paradójicamente, el mejor dato de licitación pública del último lustro. La contratación de obra por parte de las tres administraciones —Gobierno central, Junta y ayuntamientos— alcanzará los 5.335 millones de euros en Castilla y León a finales de 2009, según las previsiones dadas a conocer ayer por la Cámara de Contratistas.

El Estado será responsable de la adjudicación de infraestructuras por valor del 57% de ese presupuesto (3.034 millones); la Junta licitará el 29% (1.554 millones); y las administraciones locales asumirán el 14% restante (747 millones), un fuerte empujón en volumen que la presidenta de la institución cameral, Isabel de Blas, asoció al Fondo de Inversión Local puesto en marcha por el Gobierno de Zapatero.

Los más de 5.300 millones en obra pública con los que se prevé que cierre este ejercicio superan con creces el registro histórico que ya marcó 2007, cuando se alcanzó un volumen de licitación de 3.842 millones. Pero, además, suponen un incremento del 78,7% con respecto a los 2.985 millones en contratación de obra pública que ha deparado 2008.

Gobierno central y Junta invertirá este año en Palencia uno de cada cuatro euros previstos para obra pública. Los 1.427 millones que recibirá la provincia palentina (el Ejecutivo regional aportará sólo 120 de ellos) servirán para financiar la plataforma del AVE en Venta de Baños y los correspondientes ramales hacia Burgos y Bilbao, por un lado, y hacia León y Asturias, por otro.

Soria (538 millones), León (519 millones), y Burgos (507 millones) son las siguientes en el ranking de

Licitación de obra pública en Castilla y León

■ Licitación de obra en Castilla y León por fecha de apertura

(En millones)	2008		2009		% Var. 07/08
	Licitado	%	Previsto	%	
Administración Central					
• Ministerio de Fomento	1.493,98	50,05	2.311,80	43,33	54,7
• Ministerio de Medio Ambiente	34,81	1,17	438,69	8,22	1.160,3
• Resto Administración Central	103,05	3,45	283,43	5,31	175,0
• Total	1.631,84	54,67	3.033,91	56,86	85,9
Administración Autonómica					
• Consejería de Agricultura y Ganadería	97,16	3,26	249,22	4,67	156,4
• Consejería de Fomento	124,52	4,17	307,07	5,76	146,6
• Consejería de Fomento	219,67	7,36	401,96	7,53	82,9
• Consejería de Medio Ambiente	117,30	3,93	298,70	5,60	154,6
• Consejería de Sanidad	145,61	4,88	153,16	2,87	5,1
• Resto Administración Regional	173,53	5,81	143,94	2,70	-17,0
• Total	877,79	29,41	1.554,05	29,13	77,0
Administración Local					
• Total	475,37	15,93	747,50	14,01	57,2
Total Administraciones	2.985,00	100,00	5.335,46	100,00	78,7

■ Previsión de obra oficial por provincias para 2009

(En millones)	Ávila	Burgos	León	Palencia	Salamanca	Segovia	Soria	Valladolid	Zamora	Varias	Total
• Central	40,97	341,96	277,27	1.306,87	88,35	109,12	425,45	55,54	342,41	45,97	3.033,91
• Regional	131,07	165,88	242,56	120,52	190,37	61,94	113,05	227,68	146,11	154,87	1.554,05
• Total	172,04	507,84	519,83	1.427,39	278,72	171,06	538,50	283,21	488,52	200,84	4.587,96

FUENTE: Cámara de Contratistas de Castilla y León

DIARIO DE VALLADOLID / EL MUNDO

inversiones para este año, mientras que Ávila (172 millones) y Segovia (171 millones) son 'colistas'.

Por departamentos, el grueso de las inversiones previstas por el Gobierno central, el 77%, las 'tutelar' el Ministerio de Fomento; mientras que el 14% correrán a cargo de la cartera de Medio Ambiente, Rural y Marino.

La Junta también delegará en la Consejería de Fomento el 26% de la inversión prevista en obra pública, mientras que Economía asumirá el 20%, Medio Ambiente el 19% y Agricultura, el 16%.

Hasta aquí las estimaciones, que

la Cámara de Contratistas realiza a partir de los anexos de inversiones reales recogidos en los Presupuestos de las administraciones, y que ponen de manifiesto que tanto el Gobierno central como el regional están dispuestos a incentivar la obra pública para compensar la caída del residencial y, por tanto, aliviar los efectos de la crisis también sobre el desempleo.

Sin embargo, las cifras ya contrastadas —por apertura de plicas— del ejercicio que acaba de finalizar indican que las previsiones fueron demasiado optimistas hace diez meses. Frente a los 4.622 millones de

euros en licitación estimados entonces, se adjudicaron obras por 2.985 millones, lo que sitúa el índice de cumplimiento en el 65%.

Las administraciones locales fueron las más 'responsables', ya que licitaron obra por 475 millones frente a los 505 estimados. El Ejecutivo central cumplió el 63% de sus compromisos: adjudicó infraestructuras por 1.632 millones frente a los 2.578, lo que sitúa en el 63% el índice de ejecución. Por su parte, la Junta ejecutó el 57% de las inversiones previstas (878 millones licitados frente a los 1.539 consignados).

No obstante, Isabel de Blas aclara

que las previsiones se hubieran ajustado a la realidad de los números de no ser por los retrasos ocasionados por la entrada en vigor, en marzo, de la nueva Ley de Contratos del Sector Público. Y es que, según la presidenta de los contratistas, hay un 'paquete' de 700 millones que debería haberse licitado en diciembre y se retrasó hasta enero, por lo que no entró en el balance anual que realiza la Cámara.

Los casi 3.000 millones de euros licitados en obra pública en 2008 representan un descenso del 22% sobre el volumen alcanzado en 2007.

Palencia concentrará casi uno de cada 4 € en las inversiones gracias al AVE

Las adjudicaciones efectuadas por el Ejecutivo central cayeron un 33%; las de la Junta, un 5%; y las de los ayuntamientos, un 3%.

Tres de cada cuatro euros licitados en 2008 (2.238 millones) correspondieron a obra civil (grandes infraestructuras de transporte, fundamentalmente), y los restantes 747 millones (el 25%) sirvieron para financiar obras de edificación (equipamientos docentes, sanitarios, docentes...).

Tras conocer los datos, el consejero de Fomento de la Junta, Antonio Silván, lamentó que el Estado «haya dejado de invertir» casi 1.000 millones de euros menos de los que previó para Castilla y León en el año 2008, lo que representa, según las estimaciones de la Junta, casi un 50% menos de lo anunciado, informa Ical.

Una apuesta segura... y urgente

ANÁLISIS

FRANCISCO LEDESMA GARCÍA / Decano del Colegio de Ingenieros de Caminos de Castilla y León

Como medidas para estimular y reactivar la actividad económica de un país o región se citan a menudo la inversión pública en educación, en I+D+i y en infraestructuras. No se presta tanta atención, no obstante, al hecho de que la eficacia de los efectos provocados por estas medidas varían notablemente con la coyuntura económica y con el grado de desarrollo del país.

No cabe duda de que el gasto público en educación y en investigación es una condición necesaria e imprescindible, incluso principal, para asegurar el bienestar económico y social, pero sus efectos se notan a largo plazo; son, por así decir, «herramientas estructurales».

Sin embargo, en circunstancias de crisis

como las actuales, las administraciones públicas de cualquier país (y muy señaladamente el nuestro, por su particular tejido productivo), sólo tienen en el corto plazo una herramienta de veras eficaz: la inversión en obra pública, más allá de incentivos fiscales y modificaciones legislativas con incidencia, por ejemplo, en el mercado de trabajo.

En efecto, la construcción de obra pública constituye *per se* un elemento impulsor de la actividad económica bajo cualquier circunstancia económica, pero en coyunturas como la actual, su importancia se revela fundamental, casi única.

Si bien son ampliamente conocidos, no podemos dejar de mencionar algunos de los beneficios, y contrastados, resultados de la inversión en infraestructuras sobre el sistema productivo:

1º) Efecto «arrastre» sobre otros sectores. A modo de ejemplo, diversos estudios cuantifican el efecto multiplicador de la inversión

en carreteras en 1,7 y en ferrocarriles en 2,5.

2º) Creación de empleo, tanto directo como inducido. Diversas estimaciones confirman que por cada 50.000-60.000 euros, se genera un nuevo puesto de trabajo. Además de las cotizaciones, debe añadirse como un efecto beneficioso para las arcas públicas el ahorro del pago de los subsidios por desempleo.

3º) Ingresos fiscales. Se considera que una inversión equivalente al 1% del PIB genera unos ingresos fiscales del 0,6% —incluidas las rentas generadas por el efecto multiplicador—, o lo que es igual, el déficit presupuestario sólo alcanza el 0,4% del PIB. Por el contrario, un recorte presupuestario en inversión del 1% del PIB sólo disminuye un 0,3% el déficit público como consecuencia de la disminución de la actividad económica inducida y de los ingresos fiscales derivados.

4º) Aunque ésta es consecuencia más estructural, conviene destacar también la elas-

ticidad productividad/inversión o *stock* de capital público, que alcanza valores en España entre 0,16 y 0,23. Esto es, un aumento de la inversión en infraestructuras del 100% induce un incremento de la productividad del sector privado variable entre el 16% y el 23%.

A estos efectos, bien conocidos cuando la iniciativa inversora parte de las administraciones públicas a través de las respectivas consignaciones presupuestarias, deben añadirse los ingresos derivados del IVA que, en el caso de financiación privada o público-privada, graba los peajes o tarifas, así como el impuesto sobre los beneficios de las concesionarias o sociedades explotadoras de los servicios. Por ello, también debería estudiarse desde las instancias públicas, como otra posibilidad cierta, la inversión privada en infraestructuras.

En suma, con estas líneas, obligadamente breves, queremos llamar la atención sobre la necesidad de invertir en obra pública, que deviene casi obligación en una coyuntura económica realmente compleja como la actual: es una apuesta segura... y urgente.